

VALUTAZIONE DEL PSL "IN.S.I.E.M.&" 2014-2020

RAPPORTO INTERMEDIO di AUTOVALUTAZIONE

Allegato 1 alla Deliberazione n. 4 del Consiglio di Amministrazione del 17.01.2023

Introduzione

Nella programmazione 2014-2020 i GAL sono chiamati per la prima volta a condurre specifiche attività di valutazione/autovalutazione relativamente all'attuazione delle strategie di sviluppo locale (Reg. UE 1303/2013), attraverso la strutturazione di domande di valutazione dedicate in particolare alla misurazione del valore aggiunto apportato dall'applicazione del metodo Leader.

Nel 2020 il GAL ha quindi adottato uno specifico "Piano di Autovalutazione" (deliberazione del Consiglio di Amministrazione del GAL Baldo-Lessinia n. 71 del 16.12.2020), predisposto in particolare con il supporto delle indicazioni fornite dall'Autorità di Gestione del PSR e con l'ausilio del Valutatore del PSR (Agriconsulting), in cui vengono descritte le modalità di svolgimento della valutazione o meglio di autovalutazione dato che viene svolta direttamente dal GAL e non da valutatori esterni.

Nel mese di settembre 2022 si è poi provveduto ad aggiornare il Piano e ad approvare il Disegno di Valutazione (deliberazione del Consiglio di Amministrazione del GAL Baldo-Lessinia n. 71 del 16.12.2020). Il Disegno è finalizzato a predisporre, in maniera più dettagliata e tecnico-operativa rispetto al Piano, le modalità con cui condurre l'autovalutazione.

Entrambi gli strumenti sono "flessibili" e potranno essere aggiornati in funzione di nuove esigenze di valutazione che dovessero emergere durante il processo di analisi.

1. Obiettivi dell'autovalutazione

Nel Piano di Autovalutazione vengono esplicitati gli scopi dell'autovalutazione della SSL, ed in particolare:

- gli obiettivi e gli scopi dell'autovalutazione;
- le modalità organizzative;
- la pianificazione e strutturazione delle domande valutative;
- i metodi, gli strumenti e le modalità di raccolta dei dati;
- le modalità di analisi dei dati raccolti;
- le tempistiche per lo svolgimento delle attività;

- le azioni comunicative.

Per mezzo dell'autovalutazione, il GAL ha modo di riflettere sulla propria attività e quindi far emergere:

- gli effetti della SSL: in che misura gli interventi del PSL hanno stimolato lo sviluppo locale;
- il valore aggiunto determinato dall'applicazione del metodo LEADER e il ruolo dei progetti chiave;
- l'efficacia delle azioni di animazione e comunicazione assieme alla capacità di rafforzamento delle reti/relazioni territoriali;
- indicazioni per migliorare la qualità della progettazione e realizzazione dello sviluppo locale nella programmazione comunitaria 2021-2027.

2. Le domande autovalutative

Di seguito si richiamano le 6 domande valutative individuate nel Disegno, al capitolo 3, e presentate in questo documento:

a) Valutazione strategica (Domande valutative della SSL)

Temi/AI	Domande di valutazione
AI2	In che misura e con quali modalità gli interventi del PSL hanno sostenuto lo sviluppo del turismo sostenibile
Processo di attuazione della SSL	I dispositivi di attuazione e l'azione del GAL hanno consentito la realizzazione della Strategia di Sviluppo locale?
Effetti della SSL	Gli interventi del PSL sono stati in grado di stimolare lo sviluppo locale?

b) Valutazione raccomandata relativa al valore aggiunto del GAL (Ulteriori domande valutative)

Temi	Domande
Progetti chiave	In che misura e con quali modalità i progetti chiave rappresentano un valore aggiunto al raggiungimento degli obiettivi della SSL?
Risultati dell'attività del GAL	L'attività di animazione del territorio effettuata dal GAL è risultata efficace?
Governance	La fiducia e l'accreditamento del GAL si sono rafforzati nel corso dell'attuazione di LEADER?

3. Metodologia applicata

3.1 Obiettivi

Per le 6 domande sono stati elaborati dei file di lavoro che si compongono di:

1. Obiettivi strategici ex novo: criteri di giudizio e indicatori definiti all'interno del Disegno stesso;

2. Obiettivi obbligatori: indicatori estratti dal paragrafo 4.2.2 e 4.2.3 del PSL in cui sono inseriti gli ambiti di interesse scelti nella strategia, i fabbisogni ad essi correlati, indicatori di valutazione e valori target.

Il termine “obiettivo”, che classifica tutti i criteri e gli indicatori, deriva dal PSL stesso ed è stato inserito per evidenziare la provenienza dei diversi criteri, e i relativi indicatori.

L’inserimento all’interno del “processo” autovalutativo di entrambi questi elementi è dettata dall’intenzione di creare un unicum valutativo per avere un’analisi il più possibile completa che metta insieme tutti gli strumenti valutativi e autovalutativi in possesso del GAL.

3.2 Criteri

Il numero totale dei criteri di giudizio studiati è 20 e quello degli indicatori ad essi collegati è 74. Per ogni indicatore sono stati riportati: la definizione, l’unità di misura e l’esito al 31.12.2022. Per gli obiettivi obbligatori sono riportati anche il valore target e la percentuale di raggiungimento target al 31.12.22 dato che questi indicatori già all’interno del PSL avevano dei valori obiettivo.

Per tutti gli indicatori sono presenti inoltre le fonti del dato, i metodi di analisi adottati e un eventuale giudizio sintetico.

3.3. Parametri

I parametri di analisi, per ciascuna domanda, come previsto nel Piano al paragrafo 6 “Analisi” sono stati:

- a. pertinenza: la misura in cui gli interventi sono attinenti ai bisogni esistenti;
- b. efficacia: la capacità del PSL di perseguire gli obiettivi programmati;
- c. efficienza: l’utilizzo ottimale delle risorse;
- d. utilità: la capacità di rispondere ai fabbisogni individuati attraverso la strategia realizzata.

3.4 Dati

I dati raccolti provengono da diverse fonti:

1. portale AVEPA, applicativo collegato all’utenza GAL Baldo-Lessinia;
2. datawarehouse Regione del Veneto;
3. file interni relativi a tutte le domande di aiuto finanziate nella programmazione 2014-2022;
4. primi dati di raccolta dei progetti chiusi anno 2019 e 2020;
5. Rapporti Annuali di Valutazione della Carta dei Servizi – anni 2021 e 2022;
6. questionari qualitativi destinati ai soci e agli stakeholders;
7. Rapporti Annuali;
8. interviste strutturate e non ad alcuni beneficiari (in corso).

3.5 Tempistiche raccolta dati

Il processo di raccolta dei dati ha considerato come arco temporale di riferimento quello della programmazione in corso, ed in particolare le seguenti date:

- iniziale, quella del 26.01.2016 che approva la raccolta delle manifestazioni di interesse (delibera n. 9/2016) dando il via di fatto alla candidatura del GAL Baldo-Lessinia;
- intermedia, relativa alla presente reportistica, del 31.12.2022.

4. Rapporto intermedio di autovalutazione al 31.12.2022

Nel mese di novembre 2022 è stata avviata la fase di raccolta dati, per la quale sono già disponibili sufficienti dati e informazioni, ed è stata realizzata una prima autodiagnosi/autoriflessione.

Il lavoro è stato, pertanto, strutturato come segue:

1. creazione di schede di lavoro per TI, che elencano i beneficiari, l'intervento svolto, AI e FB intercettati da tale intervento, in aggiunta all'estrazione di dati specifici e punteggi;
2. creazione di una tavola di lavoro che riepiloga i dati estrapolati per misura;
3. compilazione di 6 schede di lavoro (relative alle 6 domande di autovalutazione) con l'inserimento di dati qualitativi e quantitativi, primari e secondari, relativi a tutti i criteri e indicatori previsti nel disegno di autovalutazione.

Ciascuna scheda di lavoro/domanda è stata analizzata per ciascuno dei parametri di cui al paragrafo 6 "Analisi" del Piano e richiamati al precedente paragrafo 3.3. Si è ritenuto inoltre di inserire una sezione riepilogativa che contiene un giudizio generale argomentato frutto sia dell'analisi dei 4 parametri sopra citati, sia dell'esito di ciascun indicatore. Al fine di rendere il riscontro di immediata lettura, sono state individuate e inserite quattro conclusioni che sintetizzano i risultati: esito fortemente positivo, esito positivo, esito negativo, esito fortemente negativo.

Infine, è stata inserita una sezione "Indicazioni per il futuro" che, in vista dell'avvio della nuova programmazione, permetterà di raccogliere stimoli e indicazioni per la costruzione della nuova strategia 2023-2027.

Di seguito vengono estratti i giudizi argomentati per tutte le domande analizzate:

Domande		Giudizio argomentato
1	In che misura e con quali modalità gli interventi dei PSL hanno sostenuto lo sviluppo del turismo sostenibile?	ESITO FORTEMENTE POSITIVO Per quanto riguarda il turismo sostenibile, oggetto di questa analisi, è possibile evidenziare come abbia avuto notevoli risultati positivi: questo riguarda il numero di nuovi posti di lavoro, l'incremento di titolari donne/giovani, la promozione svolta e le aziende coinvolte. Questo risultato è fortemente soddisfacente ed evidenzia la capacità del GAL e del territorio di aver intercettato e realizzato in maniera efficace i bisogni previsti in fase di predisposizione e di realizzazione della strategia.
2	I dispositivi di attuazione e l'azione del GAL hanno consentito la realizzazione della Strategia di Sviluppo	ESITO POSITIVO La performance generale per quanto riguarda lo stimolo degli interventi del PSL allo sviluppo locale si può considerare positiva. Anche osservando la differenza tra importi programmati e concessi, si può evidenziare che il

	locale?	territorio ha agito attivamente agli stimoli dell'azione del GAL.
3	Gli interventi del PSL sono stati in grado di stimolare lo sviluppo locale?	ESITO POSITIVO Come previsto, il turismo sostenibile è stato l'ambito di interesse che ha ottenuto più successo e un'attenzione speciale (era già previsto come elemento chiave nel PSL nonché legato ai PC). Questo successo lo si percepisce principalmente dai risultati positivi per quanto riguarda i nuovi posti di lavoro creati e il numero di aziende finanziate.
4	In che misura e con quali modalità i progetti chiave rappresentano un valore aggiunto al raggiungimento degli obiettivi della SSL?	ESITO POSITIVO I PC hanno permesso di porre una particolare attenzione al turismo sostenibile, pilastro di questa programmazione. Le attività realizzate dal settore pubblico e privato si sono integrate a vicenda e questo ha permesso di migliorare la fruibilità turistica e aumentare l'attrattività.
5	L'attività di animazione del territorio effettuata dal GAL è risultata efficace?	ESITO POSITIVO L'azione di animazione del GAL ha stimolato lo sviluppo locale, includendo la comunità nella progettazione della strategia; ha rafforzato la cooperazione tra soggetti e supportato l'implementazione dei diversi interventi nei diversi ambiti di interesse.
6	La fiducia e l'accreditamento del GAL si sono rafforzati nel corso dell'attuazione di LEADER?	ESITO POSITIVO Il GAL risulta essere un ente a cui enti pubblici, privati e comunità riconoscono un ruolo fondamentale per lo sviluppo locale: questo si evince dal numero di partecipazione ai bandi, agli eventi e incontri, l'aumento di visibilità negli anni, numerose adesioni al partenariato. Questo giudizio verrà completato dai risultati del questionario qualitativo inviato ai soci e agli stakeholders. L'accreditamento di un ente non sempre può emergere con un riscontro quantitativo di dati: dagli incontri effettuati, emerge una vitalità ed un coinvolgimento del GAL anche in iniziative più ampie, che danno risposta a questa domanda sulle capacità del GAL di "accreditarsi" nel territorio.

5. Conclusioni

L'autovalutazione è un'autoriflessione che tiene in considerazione diversi obiettivi sulla base di diversi criteri di giudizio ed indicatori.

L'analisi ha permesso di far emergere la capacità del GAL di affrontare i principali bisogni del territorio, la coerenza tra obiettivi-risorse-interventi-risultati, nonché evidenziare le criticità e gli effetti inattesi ottenuti, al fine di poter intervenire su questi aspetti in maniera efficace nella prossima programmazione.

Il processo valutativo proseguirà per tutto il 2023 e sarà oggetto di ulteriori analisi e riflessioni, per concludersi al termine dell'attività collegata al PSL "Insieme&".

6. Allegato

6 schede di lavoro con esito di ciascuna domanda